

AUBONNE-BRÜCKE 2003

Blankoscheck für Polizeigewalt

Beim gerichtlichen Nachspiel zur gewaltsamen Aufhebung der Blockade der Aubonne-Brücke wurden die angeklagten Schweizer Polizisten freigesprochen. Die Opfer der Polizeigewalt reagieren.

Am 17. Februar 2006 stehen die AktivistInnen während der Urteilsverkündung im Kantonsgericht von Nyon gemeinsam auf, breiten ein Banner mit der Aufschrift "Police partout, Justice nulle part" aus und verlassen den Gerichtssaal noch vor der Urteilsverkündung. Sie weigern sich damit, ein Urteil zu akzeptieren, das versucht, schwerwiegende Gewalt und Fahrlässigkeit im Sinne der Polizei zu rechtfertigen. Die beiden AktivistInnen Gesine Wenzel und Martin Shaw kamen bei einer Brückenblockade während Protesten gegen den G8-Gipfel in Evian 2003 beinahe ums Leben, als ein Polizeibeamte ihr Kletterseil, das die Aubonne-Brücke blockierte, mit einem Messer durchtrennte. Trotz eindeutiger Videobeweise setzten sowohl der Staatsanwalt als auch der Richter die ungebrochene Tradition der Polizei-Immunität in der Schweiz fort.

Am 1. Juni 2003 seilten sich die beiden KletterInnen von der Aubonne-Brücke ab, um einer G8-Delegation den Weg zum Gipfel in Evian zu versperren, was ihnen auch durchaus erfolgreich gelang. Die Polizei durchschnitt nach der Räumung der Sicherheitsblockade das Seil, das quer über die Brücke gespannt war, und tötete damit um ein Haar die beiden AktivistInnen die daran hingen. Der Brite Martin Shaw fiel über 20 Meter in die Tiefe und brach sich beim Aufprall Becken, Wirbelsäule und das Fußgelenk. Trotz fünf Operationen ist er



Schweizer Messer im Rücken: Proteste vor dem Gerichtsgebäude.

nicht geheilt und leidet weiterhin tagtäglich an Schmerzen. Die Deutsche Gesine Wenzel, in Luxemburg bekannt als Mitglied von Life, wurde von ihren FreundInnen gerettet, die Sekunden vor ihrem Fall das Seil festhalten

konnten. Sie leidet bis heute unter starken post-traumatischen Belastungsstörungen und unterzieht sich intensiver Behandlung.

Das Hauptargument der Verteidiger der angeklagten

Polizisten als auch des Staatsanwalts während der dreitägigen Verhandlung war, dass der "Unfall" nicht passiert wäre, hätten sie sich nicht einer derartigen Gefahr ausgesetzt. So seien die Einsatzkräfte trotz monatelanger Vorbereitungen auf den Gipfel völlig unvorbereitet auf die Möglichkeit gewesen, dass DemonstrantInnen auf diese Weise hätten versuchen können, die Autobahn zu blockieren – auch wenn in regelmäßigen Abständen auf der Autobahn Sicherheitskräfte von Polizei und Militär Wache hielten. Die Neuartigkeit der Aktion, verbunden mit der angespannten Situation auf der Brücke war dem Richter Grund genug, die Beamten von jeder Verantwortung freizusprechen, auch wenn das Video der Aktion eindeutig zeigt, dass es die Polizei war, die Chaos verbreitete und ihre eigenen Grundregeln missachtete, sobald sie auf der Brücke ankam.

"Wir sind sehr besorgt darüber, dass dieser Präzedenzfall der Schweizer Polizei einen Blankoscheck für jegliche Gewaltakte gegen politischen Protest ausstellen wird" meinte Gesine Wenzel nach dem Verlassen des Saals. "Wir erleben hier die Aufführung eines Theaterstücks mit dem Ziel, das Bild der Polizei öffentlich zu bereinigen" bestätigt Martin Shaw. "Die Schweizer Justiz stellt die Fassade eines gerechten Verfahrens zur Verfügung, um der Öffentlichkeit vorzuspielen, dass auch die Sicherheitskräfte für ihre Handlungen zur Verantwor-

tung gezogen würden." Eine Studie aus dem Jahr 2003 über die Immunität der Schweizer Polizei zeigt jedoch, dass nur 7 Prozent aller Fälle von Polizeibrutalität vor Gericht verhandelt werden, und nur 1,3 Prozent mit einer Verurteilung enden. "Wir hatten hier keine realistische Chance", schlussfolgert deshalb Martin.

System unglaublich

"Wir haben die Aubonne Brücke mit einer direkten Aktion blockiert, weil wir allen Glauben an die Integrität und das Funktionieren der politischen und juristischen Systeme verloren haben." sagt Martin Shaw. "Den Leuten bleibt ja nichts anderes übrig als selbst zu direkten Aktionen greifen. Urteile wie dieses zeigen klar und unmissverständlich, dass wir von den Gerichten weder Gerechtigkeit erwarten können noch Schutz vor der Polizei."

"Wir schreiben ein kleines Kapitel in weltweiter Auseinandersetzung zwischen den neoliberalen Kräften und jenen, die für eine gerechte, humane und nachhaltige Welt kämpfen", erklärt Gesine Wenzel. Das nächste Kapitel wird gerade in Genua geschrieben, bei dem Prozess gegen die 29 Polizeibeamten, die während des Gipfels in Genua 2001 willkürlich und systematisch AktivistInnen angriffen und folterten.

Kampagne Aubonne-Brücke
Überarbeitung und Titel: woxx

COURRIER DE LECTEUR

Evitons l'islamophobie!

Il serait faux d'analyser l'islam comme arriéré et incapable de se remettre en question, estime Bernard Thomas dans sa réaction à l'interview avec Jacques Wirion autour de l'affaire des caricatures (woxx no 837).

Dans une interview publiée dans le woxx du 17 février, Jacques Wirion, donne son avis sur Dieu, le monde... et le choc des civilisations. J. Wirion se présente comme esprit libre et critique; malheureusement - et probablement sans en être conscient - il reproduit les préjugés et schémas mentaux du discours néo-conservateur et islamophobe dominant. (...)

Ainsi, il pense savoir que dans les pays musulmans il n'aurait existé, à aucun moment, une division entre pouvoir séculier et spirituel. Cela est faux. Dès les califats omeyyade et abbasside, ce sont les oulémas qui sont chargés de définir et de préciser le droit religieux, qui n'était donc nullement du "domaine de compétence" des califes. De même, Jacques Wirion prétend: "die großen Gelehrten der islamischen Gesellschaft, die progressive Ideen einbringen

wollten, hatten die größten Schwierigkeiten". Or, la particularité de l'Islam est justement sa construction en contact avec deux mondes qui jusque là étaient séparés: le monde méditerranéen gréco-romain qui a vu la naissance du monothéisme et l'héritage oriental de la Perse. Le centre mondial de la vie culturelle et économique se trouve pendant près d'un demi millénaire en Terre d'Islam, le monde des cités y survit alors même qu'il s'effondre en Occident. A Bagdad, à Cordoue et à Damas se développent outre différents courants théologiques (aussi bien conservateurs et fondamentalistes que mystiques et humanistes), des disciplines rationnelles (philosophie et mathématiques), la littérature et la poésie (faisant notamment l'éloge des plaisirs charnels et des vins persans).

L'image d'une "société musulmane" arriérée et figée

n'est ni nouvelle, ni particulièrement originale. Elle a été développée au gré des intérêts occidentaux au Proche Orient. Ainsi, au XIXe siècle, Chateaubriand prépare le terrain à la conquête française de l'Algérie en 1830 en construisant une opposition entre christianisme, religion porteuse d'émancipation et de liberté, et l'Islam, présenté comme oppresseur par système, qui ne "produit point de lois qui [...] attache [les musulmans] à des idées d'ordre et de modération politique". Jacques Wirion continue dans cette même logique: „die Rückständigkeit liegt im Kulturellen [...] es ist eine Gesellschaft die quasi keine Freiheiten zulässt“. Cette affirmation est aussi inexacte que dangereuse.

Comme le note Etienne Balibar dans Y a-t-il un néoracisme?, "la culture peut elle aussi fonctionner comme une nature, en particulier comme

une façon d'enfermer a priori les individus et les groupes dans une généalogie, une détermination d'origine immuable et intangible". Or, J. Wirion décrit l'Islam comme religion "dure" ("eine Religion die aus ihrem glühenden, inneren Kern heraus lebt"), incapable de se réformer de l'intérieur ou de se remettre en question. Cela est à l'évidence une absurdité: l'Islam mondialisé traverse aujourd'hui manifestement des crises et des mutations profondes, dont la polémique sur les caricatures est une expression parmi d'autres. Par ailleurs, j'ai pu rencontrer en Palestine un communiste vaincu qui entre réunions militantes et fêtes arrosées trouvait le temps d'aller prier à la Mosquée. La réalité ne doit pas être réduite en noir et blanc, mais se révèle beaucoup plus complexe qu'il n'y paraît... Dieu merci!

Quant à la célèbre "guerre des civilisations", celle-ci deviendrait d'après J. Wirion une "self-fulfilling prophecy". Allons, un peu de sérieux: depuis quand des caricatures manifestement racistes sont-elles le symbole des Lumières? Le fait de taper sur

les faibles, en l'occurrence une minorité religieuse déjà exposée aux pires préjugés et au racisme quotidien, est-ce vraiment un acte de bravoure politique? Et par ailleurs, ne perdons pas de vue que les Etats-Unis ont peu de scrupules lorsqu'il s'agit de financer les pires dictatures, dont la très peu sympathique théocratie wahhabite saoudienne, à condition qu'elles leur soient dociles. Même Israël a pu, dans les années 1980, verser des aides financières aux islamistes afin de "confessionnaliser" une lutte d'émancipation nationale. Et si les raisons de la colère étaient plus profondes et complexes que ce que les marchands de la peur veulent nous faire croire. Gardons la tête claire: la guerre n'est pas toujours là où on la soupçonne.

Bernard Thomas
étudiant en histoire