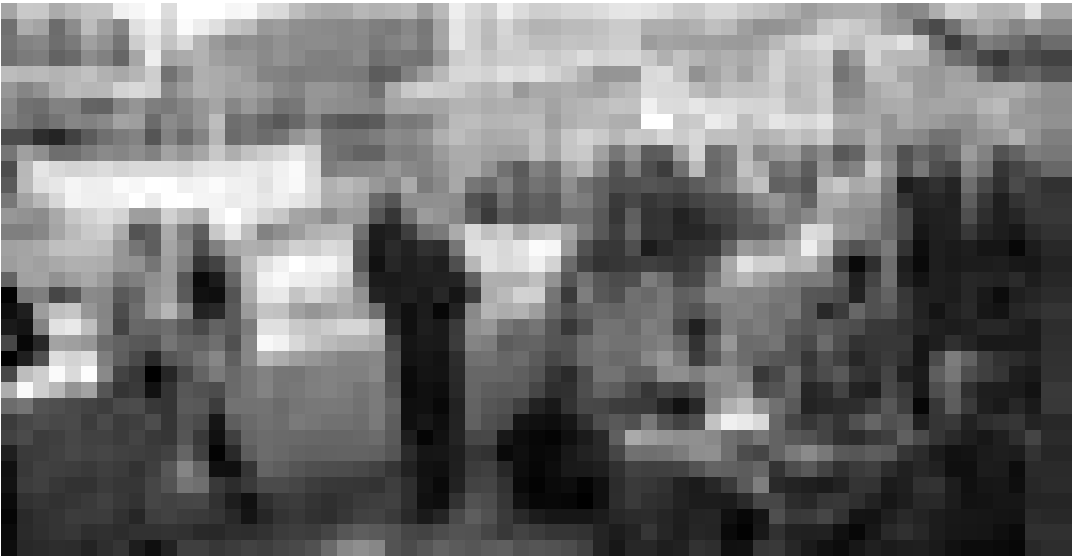


FRIDDENSINITIATIV

# Gegen Krieg im Nahen Osten und weltweit



Demo gegen den Irak-Krieg, US-Botschaft, 15. März 2003.

(Foto: RK)

**Drei Jahre nach dem Beginn des Irakkrieges sorgt sich die Friddensinitiativ um die Lage im Nahen Osten und die Drohungen gegen Iran.**

Am 15. Februar 2003 sagten 14.000 Menschen in unserem Land Nein zum Krieg im Irak. An jenem Tag wussten wir um die wirklichen Ziele des Krieges und konnten uns seine furchtbaren Folgen ausmalen. An jenem Tag gelang es uns nicht, den Krieg zu verhindern, doch heute wissen wir, wie Recht wir hatten und wie richtig unsere Forderungen waren. Von der Befriedung, die man uns versprochen hatte, sind wir weit entfernt. Im Gegenteil, heute deuten viele Zeichen darauf hin, dass Militärschläge gegen den Iran vorbereitet werden, Militärschläge, die weiterer Nährboden für Terrorismus wären.

Heute können wir nicht gleichgültig sein gegenüber militärischer Gewalt, Besatzung, Folter, Menschenrechtsverletzungen und Terroranschlägen. Deshalb rufen wir dazu auf, am 18. März 2006 vor der amerikanischen Botschaft für den Frieden und gegen den Krieg zu demonstrieren.

**Keine militärische Gewalt gegen den Iran.** Alle Zeichen deuten darauf, dass die USA Militärschläge gegen den Iran vorbereiten. Die Aussagen des US-Präsidenten lassen keine andere Interpretation zu als die: Wenn der Iran nicht auf einen eigenständigen atomaren Brennstoff-

kreislauf verzichtet, seien militärische Maßnahmen nicht mehr auszuschließen. Dieser Erpressungsversuch bedroht die energiepolitische Unabhängigkeit des Iran und scheint für die aktuelle Führung in Teheran unakzeptabel zu sein. Ein atomarer Militärschlag gegen Iran kann das Pulverfass Naher und Mittlerer Osten zur Explosion bringen.

Eine mögliche Lösung des Konfliktes beinhaltet, dass der Iran seine Zusammenarbeit mit der Internationalen Atomenergiebehörde fortsetzt (Art. 3 NPT) und weiterhin Inspektionen zulässt. Der Atomwaffensperrvertrag (NPT) muss auch von den Atomwaffen besitzenden Staaten eingehalten werden. Das heißt: Atomwaffen müssen abgerüstet werden (Art. 6 NPT). Die Schaffung einer atomwaffenfreien Zone im Nahen Osten, wie es die Resolution der IAEA vom 5. Februar 2006 vorsieht, würde helfen, die regionalen Konflikte zu entschärfen. Alle Kriegsvorbereitungen gegen Iran müssen beendet werden, sowie alle direkten oder indirekten Drohungen gegen Israel seitens des iranischen Präsidenten.

**Irak - Die Besatzung beenden.** Die völkerrechtswidrige Besatzung des Irak durch Truppen der Koalition hat kein Ende der Kampfhandlungen herbeigeführt. Die Besatzungspolitik vertieft die ethnischen und religiösen Gegensätze in der irakischen Gesellschaft und bedroht die staatliche Einheit des Iraks. Folter, Geheimgefängnisse, Todesschwadronen, Entführungen und Attentate gehören zum Alltag. Unabhängig

davon, welche Konflikte nach Abzug der Besatzungstruppen möglicherweise drohen, die Besatzung selbst ist die Hauptursache für die eskalierende Gewalt und kann keinesfalls zu ihrer Lösung beitragen. Entgegen internationalem Recht haben die USA und ihre irakischen Verbündeten mit einer Vielfalt von Dekreten und einer neuen Verfassung den Rahmen für den Ausverkauf der irakischen Wirtschaft und den Zugriff auf das irakische Öl geschaffen.

Aus Sorge um die Entwicklung im Irak fordern wir, dass die Besatzungstruppen aus dem Irak abziehen. Die Kriegsallianz soll Mittel zur Beseitigung der angerichteten Zerstörungen bereitstellen.

**Naher Osten - Gegen Besatzung, Mauer, Krieg und Attentate.** Der israelisch-palästinensische Konflikt kann nicht beendet werden, solange die Grundlagen für einen gerechten Frieden nicht geschaffen werden. Dazu gehört die Beendigung der israelischen Besatzung und die Räumung aller israelischen Siedlungen auf palästinensischem Territorium. Der israelische Mauerbau im Westjordanland muss sofort gestoppt und die bereits gebaute Mauer abgerissen werden. Darüber hinaus braucht es eine einvernehmliche Lösung der Flüchtlingsfrage. Die palästinensischen Attentate und die gezielten Tötungen durch die israelische Besatzungsmacht müssen sofort eingestellt werden. Schließlich braucht es die Gründung eines souveränen palästinensischen Staates mit Ostjerusalem als Hauptstadt und die Anerken-

nung Israels (in den international anerkannten Grenzen) durch die arabischen Staaten.

**Gegen Präventivkriege - Atomwaffen abschaffen.** Die amerikanische Regierung will das Arsenal einsatzfähiger Massenvernichtungswaffen erweitern indem sie "Kleine Atombomben" entwickelt. Die USA und die europäischen Staaten haben genau wie der Iran den Atomwaffensperrvertrag unterschrieben und sich engagiert, die Weiterverbreitung von Atomwaffen zu verhindern und die eigenen Kapazitäten abzubauen. Erinnern wir daran, dass die US-Airbasen Ramstein und Spangdahlen weiter ausgebaut werden sollen und zudem Atomwaffen in Büchel und Ramstein entgegen dem Atomwaffensperrvertrag stationiert sind. Die USA und die europäischen Staaten, Frankreich und Grossbritannien handeln gegen den Geist und den Buchstaben des Atomwaffensperrvertrages. Reelle Abrüstungsschritte wären eher geeignet, die Welt sicherer zu machen und die Konflikte im Mittleren Osten zu entschärfen, als die von der amerikanischen und französischen Regierung angedrohten Präventivschläge gegen sogenannte "Schurkenstaaten".

Deshalb rufen wir auf, am **18. März 2006 um 15 Uhr vor der amerikanischen Botschaft** in Luxemburg-Limpertsberg für den Frieden und gegen den Krieg zu demonstrieren.

**Friddensinitiativ a.s.b.l.**  
*In Zusammenarbeit mit Jugend fir Fridden a Gerechtekreet*

COURRIER DE LECTEUR

# Vive le dogme!?

**Le matériel diffusé par la banque centrale auprès des enseignants est moins pédagogique que propagandiste, s'insurge le professeur d'économie Guy Foetz.**

"La stabilité des prix: pourquoi est-elle importante pour vous?", voilà le titre d'une brochure, destinée aux élèves de l'enseignement postprimaire, qui vient d'être présentée récemment par le président de la Banque centrale du Luxembourg à la ministre de l'Education nationale et aux professeurs de sciences économiques et sociales de l'enseignement secondaire et secondaire technique. Editée par la Banque centrale européenne (BCE) pour être distribuée à 50.000 établissements d'enseignement secondaire de la zone euro, elle fait partie d'un coffret comprenant un film d'animation sur cassette vidéo et sur DVD, ainsi qu'un manuel à l'intention des enseignants. Le but déclaré est "la présentation des missions de la BCE et de l'Eurosystème".

La mise à disposition de matériel pédagogique est certainement une initiative louable, pourvu qu'il soit idéologiquement équilibré, qu'il réponde aux besoins des élèves et qu'il permette de susciter la réflexion et la discussion. Ces conditions me

semblent particulièrement indiquées en matière de politique européenne, vivement débattue chez nous à l'occasion du référendum sur le "Traité établissant une constitution pour l'Europe".

Or, je pense que ce coffret ne remplit nullement ces trois conditions et qu'il est à classer plutôt dans la catégorie "matériel de propagande". Passe encore que dans le manuel à l'intention des enseignants, les auteurs mobilisent sans discernement tout l'arsenal de la doctrine monétariste, qu'ils ne laissent planer l'ombre d'un doute sur l'opportunité de leur action et qu'ils n'y évoquent d'aucune manière la panne de croissance dont au moins une part de responsabilité me semble revenir à la traduction de cette doctrine statique dans la politique européenne; ce manuel s'adresse en effet à des économistes avertis qui savent faire la part des choses.

Par contre il est à mon avis tout à fait inadmissible que la brochure d'information et spécialement le film d'animation, qui sont destinés aux élèves, montent en épingle le



Pure propagande: Anna, Alex et l'affreux monstre de l'inflation. (Source: BCE)

"domptage du monstre de l'inflation" par la BCE et qu'ils ne se gênent pas de passer en même temps sous silence le fait que la monnaie unique n'a pas débouché sur l'organisation satisfaisante d'une politique économique européenne, capable de soutenir la croissance et de réduire le

chômage! Cela équivaut pour moi à déclarer: "nous en tant que BCE jouons sans sourcilier notre rôle en menant la politique monétaire restrictive prévue par le traité de Maastricht", et à occulter le revers de la médaille (le manque de croissance et le chômage montant), que les

gouvernements nationaux peinent à combattre faute de moyens budgétaires suffisants - pacte de stabilité oblige - et qui se traduit par un démontage des acquis sociaux. Voilà donc un matériel pédagogique incomplet, qui évite la discussion là où elle devient intéressante!

Je me pose finalement deux questions. La première: est-ce que les responsables de l'Eurosystème sont tellement fixés sur leur "mission de garantir la stabilité monétaire" et tellement éloignés de la réalité quotidienne qu'ils ignorent que ce n'est pas la menace hypothétique d'une inflation, mais celle, très concrète, du chômage qui capte actuellement l'attention des jeunes?

La deuxième: A quoi peuvent bien servir la brochure d'information et le film d'animation du coffret? Je trouve qu'il est hallucinant de voir autant de fonds publics dépensés pour des produits aussi unilatéraux et simplistes ... à moins que les enseignants ne les exploitent pour développer l'esprit critique de leurs élèves à l'égard de la politique économique menée en Europe!

**Guy Foetz**  
*professeur de sciences économiques et sociales*