

## AKTUELL

## WERTEUNTERRICHT

# Kleine Unterschiede

Raymond Klein

**„Wahlfreiheit“ fordert der Bischof, „Weg mit den Pfaffen“ rufen die Ultra-Laizisten. Die woxx hat bei den Sekundarlehrern des Ethik- und Religionsunterrichts nachgefragt. Ein Kulturkampf scheint keineswegs unausweichlich.**

Ein „neutraler und harmonisierter“ Werteunterricht soll laut Regierungsprogramm die beiden jetzigen Fächer „Formation / Education morale et sociale“ und „Instruction religieuse et morale“ ersetzen. Bereits vor den Wahlen schlug die Vereinigung der Ethiklehrer (Alpe) vor, im Sekundarunterricht einfach das Programm der „Praktischen Philosophie“ - so nennen sie selber ihr Fach - zu übernehmen. Das sehen auch große Teile der laizistischen Linken so. In den Augen vieler Antiklerikaler ist Religionsunterricht das exakte Gegenteil eines neutralen Fachs und dient nur dazu, wehrlose Jugendliche zu indoktrinieren.

„Das Fach heißt zwar ‚Instruction religieuse et morale‘, aber eine Katechese betreiben wir nicht mehr“, erläutert Laurent Karels, Vizepräsident der Vereinigung der Religionslehrer im Sekundarunterricht, gegenüber

der woxx. Katechese bedeutet eine theoretische und praktische Einführung in den christlichen Glauben. „In moralischen Fragen gehen wir vom christlichen Standpunkt aus, doch man muss nicht Ja und Amen sagen zu allen kirchlichen Positionen“, ergänzt Karels. „Das ist ein Unterschied zum Unterricht, wie er früher war.“ Ob auch für die Kirche peinliche oder kontroverse Themen angesprochen werden können? „Die Kreuzzüge stehen im zweiten Jahr auf dem Programm, die Sexualität im dritten“, so Karels. Da gebe es oft herausfordernde Fragen von Schülern, zum Beispiel zur Homosexualität. Die Klasse sei dann überrascht, wenn der Religionslehrer hierüber auch anders denke als der Papst. Auch im Konkurrenzfach wird Religion thematisiert. „Beim Thema Nummer 7, der Frage nach Ursprung und Sinn, wird vermittelt, was Religion ist“, so ein Vertreter der Alpe gegenüber der woxx. Außerdem werde bei den anderen Themen die ideengeschichtliche Perspektive dargelegt, zu der auch die Religionen gehörten. Anders als der offizielle Name des Fachs suggeriere, gehe es nicht darum, Moral zu predigen,

sondern die Schüler zum autonomen Denken anzuregen. „Der Ethiklehrer sollte seine eigene Meinung vor der Tür des Klassenzimmers ablegen, wie er seinen Mantel ablegt“, sagt unser Gesprächspartner.

## Denken statt glauben

Wenn beide Fächer Meinungsvielfalt erlauben und beide Religion behandeln, gibt es da überhaupt noch Unterschiede? „Bei jeder ethischen Frage, die behandelt wird, legen wir die katholische Position dar - ohne uns auf sie zu beschränken“, erklärt Laurent Karels. Sollte ein Einheitskurs eingeführt werden, so müsste der Religion bei jedem Thema genug Raum gegeben werden. „Das für unsere Gesellschaft prägende jüdisch-christliche Erbe hat dabei eine größere Wichtigkeit als andere Religionen“, findet Karels, denn: „Im Musikunterricht liegt der Schwerpunkt ja auch auf der abendländischen Musik und nicht

auf der chinesischen.“ Auf Seiten der Alde sieht man das anders: „Der große Unterschied zwischen den beiden Fächern ist, dass wir eine Äquidistanz gegenüber den Religionen einhalten“, so ein Ethiklehrer gegenüber der woxx. Außerdem sei es nicht so, dass alle Religionslehrer ihren Unterricht gleichermaßen weltoffen gestalteten. Vom Einheitskurs verspricht man sich eine Aufwertung des Fachs bei den Versetzungskriterien - es sei sonst schwierig, alle Schüler zur Mitarbeit zu motivieren. Wie der Einheitskurs umgesetzt werden soll, ist allerdings noch unklar. In den vergangenen Jahren gab es erste Vorarbeiten in einer vom Ministerium eingesetzten Arbeitsgruppe, in der Ethik- und Religionslehrer zusammengearbeitet haben. Die Initiative der neuen Regierung muss also nicht unbedingt zu einem Kulturkampf führen, sondern kann möglicherweise den Dialog zwischen den beiden „Kulturen“ voranbringen.



ILLU: MICHELANGELO CREATION OF ADAM

## CONFLITS SOCIAUX

# Lourd héritage

Luc Caregari

**Il n'y a pas que les coupes dans les allocations familiales qui restent dans le flou. La situation chez Arcelormittal ou encore dans le secteur du nettoyage n'est pas nette non plus et devrait interpeller le nouveau gouvernement.**

Comme cela s'était déjà annoncé en octobre dernier (voir woxx 1237), rien ne s'arrange dans le secteur du nettoyage. Petite piqure de rappel : dans ce secteur, qui est de loin un des plus précarisés, les salarié-e-s sont confronté-e-s à un patronat particulièrement sourd. Tandis que les syndicats, l'OGBL en tête qui est largement majoritaire dans le secteur et qui a encore consolidé son avance lors des dernières élections sociales, se sont escrimés pendant des années en justice pour que les employé-e-

s puissent être éligibles au salaire social minimum qualifié et qu'ils avaient fini par obtenir gain de cause, le patronat ne voulait rien savoir. De plus, vu que la convention collective a pris fin en avril 2013, des négociations s'imposaient de toute façon. Le patronat en avait profité pour faire entendre que, de son point de vue, c'étaient les syndicats qui avaient commencé par dénoncer la convention, puisqu'ils avaient demandé des négociations dès janvier 2013. Pour le patronat, c'étaient donc les syndicats qui mettaient en danger le renouvellement de la convention.

En tout cas, la conciliation a aussi été constatée par l'Office national du travail (ONT) l'année dernière, et depuis des discussions ont bien eu lieu, mais elles n'ont pas été fructueuses. Ainsi, le patronat avait proposé une

nouvelle mesure de flexibilisation du travail - qui permettrait aussi d'assigner des heures supplémentaires, payées au tarif normal, en gardant le ou la salarié-e dans un état d'extrême précarité - tout en refusant d'augmenter les salaires. Alors que la dernière hausse date de 2007. C'est donc en toute logique que les 91 déléguées de la commission tarifaire du syndicat nettoyage ont, en grande majorité avec seulement deux voix pour, rejeté les dernières propositions patronales. Ce qui constitue aussi un feu vert pour des actions syndicales, et au pire une grève - si l'adversaire persiste dans son refus de concessions. D'ailleurs, une grève permettrait aussi de voir à quel niveau l'Etat loue les

services des grandes firmes de nettoyage... Peut-être qu'il faut des bureaux non nettoyés pendant quelques semaines pour que les langues de certains politiciens se délient enfin.

Car le problème est aussi que notre nouveau gouvernement communique sans cesse - et sans dire grand chose de concret - et semble ignorer ces conflits sociaux qui risquent pourtant de lui exploser au visage. Car une grève, dans n'importe quel secteur, ça la fout mal pour la paix sociale, pourtant argument de vente numéro un de nos politiciens quand ils sont en mission économique à l'étranger.

Risque de grève aussi, mais plus flou, chez le patient chronique Arcelormittal. Le fait que l'OGBL avait joué des muscles récemment en commençant à sonder parmi les ouvriers afin de savoir qui serait d'accord pour faire grève semble du moins avoir conduit le patronat à rechercher le dialogue. A l'heure où nous mettons sous presse, les négociations sont en cours - mais une chose est sûre : le gouvernement ne peut plus jouer la grande muette sur ces dossiers brûlants.



©FLICKR\_IVY\_DAWNED